

PROSJEKT PURA: “VANNOMRÅDET BUNNEFJORDEN MED ÅRUNGEN- OG GJERSJØVASSDRAGET”

- Til stede:**
- Fra styringsgruppen:
Trine Christensen, rådmann Ås
Harald K. Hermansen, rådmann Frogn
Lars Henrik Bøhler, fung. rådmann Oppegård
Audun Fiskvik, rådmann Ski
Per Kierulf, Ass. fylkesdirektør, Akershus fylkeskommune
- Fra prosjektgruppen:
Anita Borge, prosjektleder PURA, møteleder
Knut Bjørnskau, Ski kommune
Stig Bell, Oppegård kommune
Jan Fredrik Aarseth, Ås kommune
Reidun Isachsen, Nesodden kommune
Otto Schacht, Frogn kommune
Lars Martin Julseth, Follo landbrukskontor
Tom Wetlesen, Akershus bondelag
Anja Winger, Akershus fylkeskommune
- Forfall:**
- Fra styringsgruppen:
Geir Grimstad, rådmann Nesodden
Ellen Lien, Fylkesmannen i Oslo og Akershus
- Fra prosjektgruppen:
Terje Wivestad, Fylkesmannen i Oslo og Akershus, miljøvernadv.
Ola Rosing Eide, Statens vegvesen
Terje Laskemoen, Oslo kommune
- Møtegruppe:** Styrings- og prosjektgruppen i PURA
- Møtested:** Formannskapsalen, Ski rådhus
- Møtetid:** 07.04.2017 kl. 12.00 -14.00
- Referent:** Anita Borge
- Neste møte:** Etter avtale. Det tas sikte på å avholde et årlig felles møte mellom styrings- og prosjektgruppen, ev. annethvert år.

Sak nr.	Tema	Vedtak/oppfølging	Ansvarlig
1	Innledning Hensikten med møtet	Trine ønsket velkommen og understreket betydningen av å holde et slikt møte. Det ble tatt en presentasjonsrunde. Anita redegjorde for hensikten med møtet. Behovet for og innholdet i møtet var blitt diskutert i både prosjekt- og styringsgruppen i desember 2016. Anitas dialog med styringsgruppen skjer gjennom to årlige møter. I tillegg holdes det møter med Trine ved behov. Dagens møte skal være en arena for dialog mellom hele prosjektgruppen og styringsgruppen, der man kan ta opp aktuelle saker. En viktig oppgave i PURA er nå tiltaksgjennomføring. Implementering i kommunenes planverktøy er et viktig suksesskriterium. Presentasjonen er vedlagt referatet.	Trine Anita
2	Prosjektgruppen - kommunenes representanter	<ul style="list-style-type: none"> ● informasjon om hvordan de jobber inn i PURA på kommunenes vegne ● aktuelle prosjekter i kommunen som vil kunne påvirke vannkvaliteten <p>Stig Bell, Oppegård kommune: PURA er et nyttig verktøy for kommunen. Fokus for kommunen er drift, PURA muliggjør engasjement innen andre viktige aktiviteter. PURA gir også mulighet for dialog med landbruket.</p> <p>Redegjorde for de utfordringene kommunen har innen forurensning av vann og fokusområder for tiltaksgjennomføring. Det vil alltid være en avveining mellom intensiv tiltaksgjennomføring og økonomi, viktig å holde aktivitetsnivået oppe.</p> <p>Jan Fredrik Aarseth, Ås kommune: Kommunen har et stort utbyggingspress. Overvann er et fokusområde. Har et samarbeid med NMBU, et blågrønt anlegg på NMBU blir et referanseanlegg for overvannsløsninger. Det er noe spredt avløp, men det meste ligger i Morsa.</p> <p>Ny trase E18 gir utfordringer med overvann og Gjersjøen som drikkevannskilde.</p> <p>Knut Bjørnskau, Ski kommune: Informerte kort om forhistorien før opprettelsen av PURA.</p> <p>Ski kommune tar vannprøver i elver og bekker for den tiltaksrettede overvåkingen i PURA. Kommunen har eget analyselaboratorium. Har rekkefølgebestemmelser i kommuneplanen.</p>	prosjektgruppen

		<p>Fokusområder: Kapasitet på ledningsnett, overvann. En rapport som beskriver utfordringer med og løsninger for overvann skal nå politisk behandles.</p> <p>Blågrønn faktor er et viktig aspekt. En kommunesammenslåing med Oppegård blir bra for kommunalteknisk drift.</p> <p>Reidun Isachsen, Nesodden: Det er mange viktige aktiviteter i PURA og kommunen har nytte av å delta. Spesielt er møtene i temagruppe Kommunalteknikk, overvann og spredt bebyggelse nyttige. Redegjorde for hvordan kommunens operasjonelle planer benyttes for å gjennomføre tiltak innen spredt bebyggelse, kommunalt avløp, veier.</p> <p>Det er igangsatt og skal igangsettes mange prosjekter, pålegg om opprydding er sendt til alle i spredt bebyggelse på Bunnefjord-siden. En flaskehals er bemanningen innen kommunalteknisk virksomhet. Oppfordret rådmennene til å jobbe for ansettelse av kvalifiserte fagpersoner. Midlertidige stillinger er ingen god løsning.</p> <p>Otto Schacht, Frogn kommune: Spredt avløp er hovedfokus. En spennende kommunedelplan, åpner blant annet for avkloakking i Dal-området. Har et tett samarbeid med planavdelingen. Redegjorde for kommunens forskrifter. Ønsker å jobbe med rensedistrikter der alt skal inn på kommunalt avløp.</p> <p>Øvrige fokusområder: Punktutslipp, overløp fra pumpestasjoner, overvann, septik fra fritidsbåter.</p> <p>Lars Martin Julseth, Follo landbrukskontor: Utfører landbruksforvaltning for eierkommunene til PURA samt Vestby. Redegjorde for tilskuddsordningene SMIL (særskilte miljøtiltak i landbruket) og RMP (regionalt miljøprogram). Redegjorde for aktiviteter fra handlingsplan for landbruk i PURA 2017-2021. Handlingsplanen er vedlagt referatet.</p> <p>Tom Wetlesen, bruker: Deltakelsen i PURA fungerer veldig bra. Ved oppstart av PURA var det større avstand mellom landbruksforvaltningen og bøndene, nå er det mer forståelse for bondens situasjon. Det jobbes for å sette innsats der behovet er størst og der det gis best effekt, dette er meget bra.</p>	
--	--	---	--

3	<p>Styringsgruppen og prosjektgruppen: PURAs ambisjonsnivå skal implementeres i kommunenes operasjonelle planer for vann og avløp. Hvordan jobber kommunene for å lykkes med dette? Hva fungerer? Hva kan bli bedre? - felles diskusjon</p>	<p>Under diskusjonen ble det tatt opp temaer som:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ansvarliggjøring av statlige utbyggere med anleggsarbeid som påvirker vannkvaliteten, for eksempel Bane Nors bygging av Follobanen - viktige fokusområder: miljøgifter, mikroplast, forsuring - Fagrådet for vann- og avløpsteknisk samarbeid er en viktig samarbeidspartner for vannområdet - fylkeskommunens engasjement i prosjektet Renere kystlinje - samhandling med innbyggere og interesserorganisasjoner - PURAs seminarer ble fremhevet som lærerike og motiverende - viktig å informere og ansvarliggjøre politikerne - den pågående rundturen som PURA gjør i kommunestyrene er i så måte vesentlig - fremtidsløsninger for Nordre Follo renseanlegg - Fylkesmannens rolle i vannområdenes arbeid – viktig med bidrag i samtlige grupper - vannområdets evne til å skape felles arenaer for kommunenes arbeid innen vannforvaltning er viktig og betydningsfull - det faglige nivået i vannområdet er høyt. Det er betryggende for styringsgruppen å vite dette. Viktig at vannområdet gir høringsuttalelser iht. sitt mandat - få frem de gode historiene: "Godt nytt"! - VA-folk må samarbeide mer med samfunnsplanleggere, fagmiljøer må skapes - rekruttere, skape gode, attraktive fagmiljøer for potensielle søkere - det skjer mye i Follo-området, et spennende område å jobbe i - PURA er et vannområde som fungerer forbilledlig - det var et godt og viktig grep som ble gjort da PURAs styringsgruppe ble endret fra å være politisk til å bli administrativ - utfordring i fylkeskommunen: Få politisk oppmerksomhet og forståelse for vårt arbeid 	alle
4	<p>Gjensidig erfaringsutveksling og forventningsavklaring</p>	<p>Denne saken ble en del av sak 3.</p>	
5	<p>Øvrige saker som ønskes diskutert</p>	<p>FoU-prosjekt i regi av KS, Kommunenes Sentralforbund: Vannregionmyndighetenes og kommunenes kostnader ved innføring av vannforskriften. Knut deltar i en prosjektgruppe for Ski kommune. Redegjorde fra oppstartsmøtet. Engasjerte og dyktige deltakere i gruppen.</p>	Knut

		Konsultentselskapet Menon utarbeider en rapport innen 01.09.2017. Vannregion 1 Glomma er valgt som case-område, og vannområdene her vil bli involvert i prosessen frem mot ferdigstilt rapport.	
6	Evaluering av møtet	Det ble tatt en runde der samtlige uttalte seg: Positivt møte, god arena, må gjentas hvert år eller annethvert år, hadde vært positivt å høre litt mer om hvordan rådmennene har vannforvaltning i sin arbeidshverdag, fin arena for erfaringsutveksling, interessant å bli informert om det høye aktivitetsnivået, PURAs møter holder faglig høyt nivå og er hyggelige og nyttige.	