

PROSJEKT PURA: “VANNOMRÅDET BUNNEFJORDEN MED ÅRUNGEN- OG GJERSJØVASSDRAGET”

- Til stede:** Stig Bell, Oppegård kommune
Sveinung Lindland, Oppegård kommune
Anita Borge, prosjektleder PURA
Gunnar Larsen, Ås kommune
Jan-Fredrik Aarseth, Ås kommune
Helge Klevengen, Ski kommune
Sigrid Bjørck, Ski kommune
Andrea Zuur, Frogn kommune
Trine Skjæveland, Nesodden Kommune
Randi Skjelanger, Oslo kommune
- Forfall:** Simon Haraldsen, Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Live Hesthagen, Statens Vegvesen
Anne Charlotte Elgåfoss, Nesodden Kommune
- Møtegruppe:** Temagruppe kommunalteknikk, overvann og spredt bebyggelse – KOS
- Møtested:** Sofiemyrveien 8
- Møtetid:** 26.02.09 kl 09.00-12.00 inkl. lunch
- Referent:** Randi Skjelanger
- Neste møte:** 21.04.09 klokka 09.15 – 12.15, Sofiemyrveien 8

Sak nr	Tema	Vedtak/oppfølgning	Ansvarlig
1	Godkjenning av møtereferat 26.09.09	Referatet ble godkjent med følgende rettelser/kommentarer; <ul style="list-style-type: none"> • Pkt 5, 4 avsnitt, 3 linje. Spørsmål i parentes fjernes fra referatet. • Pkt "Anita har ordet", 2 avsnitt. Seminaret i kolben ble avlyst. • Pkt "Anita har ordet", 3 avsnitt og vedlegg nr 5; Nummerering av rapporten er ikke avklart. "Niva rapport LNR28" fjernes. 	Stig
2	Endring i gruppedeltakere.	Det har vært noen endringer i gruppedeltakere. Liste over personer i gruppa til enhver tid ligger på www.pura.no under "om pura".	Info

3	Populærversjon av tiltaksprogrammet. Stig informerte.	<p>Det er utarbeidet et første - utkast til populærversjon av tiltaksprogrammet for vannområdet, dette var vedlagt innkallingen. Det ønskes at kommunene bidrar med følgende;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bilder fra vannforekomstene, de 20 områdene vannområdet er inndelt i. Eksempler på hva vannet kan brukes til eller ønskes brukt til kan også være interessant. Sendes til Anita Borge. • Relevante planer fra den enkelte kommune (pkt 6.1 i utkast til populærversjonen). Sendes til Anita Borge og Stig Bell. 	<p>Alle 04/03/09</p> <p>Alle (noen har allerede gjort dette).</p>
4	Spredt avløp	<p>Anita Borge ønsker navn på kontaktpersoner for henvisning av personer som kontakter Pura om anlegg i spredt bebyggelse, krav, oppgradering, tilskudd i fm krav om oppgradering etc. Aktuelle navn eller organisatorisk enhet for hver kommune sendes Anita Borge.</p> <p>Det ble foreslått at Pura lager informasjonsskriv som kan sendes til saksbehandlere på "Boligkontorene" om prosjektet da det er sannsynlig at andelen saker i området vil øke.</p> <p>Informasjonsskriv om mulighet for søknad om tilskudd og lån bør følge med krav om oppgradering av anlegg i spredt bebyggelse. Mulighet for utarbeidelse av felles skriv for PURA – området vurderes.</p> <p>Det ble påpekt på møtet at lokale hensyn som utslipp av bakterier til vassdrag og mulighet for forurensing av grunnvann som benyttes til private drikkevannsbrønner gjør arbeid med spredt avløp viktig også av andre hensyn enn utslipp av fosfor som er den delen som er mest omtalt/ vektlagt i tiltaksplanen.</p>	<p>Alle</p> <p>Anita</p> <p>Anita</p> <p>Info</p>
5	Opprettelse av forum	<p>Samarbeidsprosjekter (sak 3 i innkallelsen). Det ble det foreslått å opprette forum for områdene under.</p> <p>Ansvarlig person for hvert forum sender innkalling til medlemmene av KOS – gruppa, som videreformidler til aktuell(e) person(er) i egen kommune for deltakelse.</p> <p>Det er et mål at hvert forum (unntak; VA -norm forumet) skal ha gjennomført ett møte før neste temagruppemøte. På neste temagruppemøte rapporteres fra forumene.</p>	<p>Info</p> <p>Ansvarlig person for hvert forum (se under)</p> <p>21.04.09</p>

5.1	Avløp i spredt bebyggelse.	<p>Ønskelig å samle de som arbeider med spredt avløp for å se på hvordan de ulike kommunene arbeider med dette i dag.</p> <p>Eksempler på temaer som ble nevnt under møtet var prosedyrer for saksbehandling, strategier med hensyn på tilsyn, slamtømming, sjekk av tilstand, erfaringer med ulike renseløsninger, gråvannsløsninger og erfaringer med anbud for slamtømming.</p> <p>Diskusjon om det er mulighet for samordning innen fagfeltet som for eksempel utarbeidelse av felles lokal forskrift for området.</p>	Helge
5.2	Fett i ledningsnett, rørinspeksjon og spyling.	<p>Fett i ledningsnett er et økende problem for kommunene, hvordan håndterer de ulike kommunene dette, hvilke erfaringer har de.</p> <p>Noen av temaene som ble nevnt på møtet var hvilke krav kommunene har til fettavskillere og hvilke bedrifter dette kreves for. Sendes det informasjon til beboere/ bedrifter, er det mulighet for at kommune evt. kan samarbeide om utarbeidelse av dette. Tilsynsordninger for de ulike kommunene. Hvor fett blir av, hvilke muligheter finnes for levering av oppsamlet fett og krav til fett som skal leveres. Hvordan benytte rørinspeksjon og høytrykkspyling forebyggende i forhold til tilstoppinger. Hva med tilsetning at fettløslige kjemikalier, noen problemstillinger?</p>	Sigrid
5.3	Kildesporing avløpsnett.	<p>Deling av erfaringer kommunene har på feltet. Ås vurderer innleid kompetanse til dette. Da i første rekke kildesporing ved hjelp av røyk.</p> <p>Oppgård arbeider med egne mannskap på kildesporing.</p> <p>Eksempler på punkter som ble nevnt under møte er mulighet for felles utarbeidelse av kravspesifikasjon og/ eller prosedyrer for utførelse. Se på hva som finnes i kommunene i dag.</p> <p>Vurderer mulighet for eventuell felles "fagdag" på feltet for driftspersonell fra flere kommuner.</p>	Gunnar
5.4	Rehabilitering av kommunalt avløpsnett.	<p>Hvilke erfaringer har de ulike kommunene for rehabilitering av kommunalt avløpsnett både med hensyn på forvaltning og utførelse.</p> <p>Hvordan arbeide for å oppnå målene i vanddirektivet, kan målet med hensyn på rehabilitering gi kapasitetsproblemer i kommunene, eventuelt i hvilke ledd, se om det er mulig å finne tall for eventuelt behov utover dagens.</p>	Sveinung

5.5	VA -norm.	Se på muligheten for/ om det er ønskelig å foreslå utarbeidelse av en felles VA norm for kommunene i Follo. Kommunene har i dag hver sine VA normer, felles normer kan være en fordel ovenfor konsulenter og utførende entreprenører da kjennskap til slike felles normer antas å bli mer utbredt enn om hver kommune har hver sin norm.	Trine (Nesodden) Etter påske.
6	Konsekvensutredning fangdammer.	Oppegård arbeider med konsekvensutredning for fangdammer. De mottar gjerne informasjon dersom noen har erfaringer som kan ha interesse i arbeidet.	Info
7	Neste møte	Tirsdag 21. april klokka 09.15 – 12.15, Sofiemyrveien 8.	Stig

Vedlegg: Ingen.