

Prosjekt PURA: “Vannområdet Bunnefjorden med Årungen- og Gjersjøvassdraget”

Til: Seminardeltakere, øvrige interessenter, VRM
Fra: PURA
Kopi: -
Dato: Juni 2009
Emne: Oppsummeringsnotat fra arbeidsseminar med interessenter på Nesodden 26.05.2009. Tema: Bunnefjorden

Tittel på seminaret: “Tenk deg en dag uten rent vann!”

Bakgrunn:

PURA ønsket å invitere alle som har interesse for og mener noe om betydningen av rent vann til seminar. For å sikre den lokale forankringen avholdes det tre seminarer, ett for hvert av vassdragene som inngår i vannområdet til PURA. På Nesodden 26.05.2009 var temaet for seminaret Bunnefjorden.

Hensikt:

- å informere om status for prosjektet, betydningen for "folk flest" og veien videre
- å gi prosjektet PURA et viktig påfyll i form av konstruktive innspill, meninger og synspunkter fra de fremmøtte

Deltakere:

Navn:	Stilling/organisasjon/forening/representerer:
Christian Hintze Holm	ordfører Nesodden kommune
Anita Borge	prosjektleder PURA
Tormod Aaslund	tidligere fisker
Tore-Jarl Andersen	svigersønn og "sekretær" for Aaslund
Are Dammann	Innbyggerinitiativet på Nesodden
Elin Leer-Salvesen	Innbyggerinitiativet på Nesodden
Thomas Hartung	leder av Miljøkomiteen i Norges Velforbund.
Jon Martin Larsen	leder Nesodden Velforbund
Harald Tronvik	varaordfører Nesodden kommune

Frode Gjertsen	innbygger
Erling Bjarkø	Naturvernforbundet i Oppegård
Rolf Hunskår	Alternativ Avløpsbehandling A/S
Carl A. Heltzen	bonde Nesodden
Steinar Gundersen	leder Nesodden Landbrukslag
Per Hermann Krøger	politiker
Kjeld Gustavsén	Nordby Arbeiderforening
Tom Tellefsen	Rambøll Norge AS
Eirik Saxvik	innbygger
Inger Johanne Nordberg	politiker
Øivind Løvstad	Limno-Consult
John Arthur Berge	Norsk institutt for vannforskning
Lotte Elgåfoss	PURA – Nesodden kommune
Trine Skjæveland	PURA - Nesodden kommune
Hanne Syversen Tomter	PURA – Oslo kommune
Knut Bjørnskau	PURA – Ski kommune
Stig Bell	PURA – Oppegård kommune

Innlegg:

Følgende innlegg ble holdt:

- Christian Hinze Holm, ordfører Nesodden kommune: Velkommen/innledning
- Anita Borge, prosjektleder PURA: Status for prosjektet. Betydning for “folk flest”. Høringsprosess forvaltningsplan. Hva skjer videre?
- Lotte Elgåfoss, Nesodden kommune: Tiltak i Nesodden kommune på VA-området

Presentasjoner er lagt ut på:

http://www.pura.no/seminarer.php?WEBYEP_DI=13

Gruppearbeid:

Deltakerne ble delt inn i tre grupper. Følgende punkter ble gitt som veiledende for gruppearbeidet:

- 1) Hvilke råd vil gruppen gi PURA?
- 2) Hva er, slik gruppen ser det, de største utfordringene for prosjektet?
- 3) Hvordan kan prosjektet nå sine mål?
- 4) Noen tanker rundt følgende påstand: ”Rent vann – en dugnadsinnsats”

Representantene fra PURA-organisasjonen ble fordelt på gruppene, men hadde rolle som passive deltakere i selve gruppearbeidet.

Resultater:

Gruppe nr 1

- 1) Hvilke råd vil gruppen gi PURA?
 - viktig å kommuniserer med grasrota. Forenkle budskapet og problemstillingene
 - få opp fullverdig miljøregnskap for vannkilder på land og i Bunnefjorden
 - avklare hvem som forurensar – hest? landbruk? folk?
- 2) Hva er, slik gruppen ser det, de største utfordringene for PURA?
 - forståelse for problemstillingene
 - felles virkelighetsoppfatning
 - befolkningsøkning
- 3) Hvordan kan prosjektet nå sine mål?
 - fullfinansiering av prosjektene, ikke stoppe opp pga mangel på penger
- 4) Noen tanker rundt følgende påstand: "Rent vann – en dugnadsinnsats"
 - dugnad er frivillig engasjement, derfor viktig med kommunikasjon / forenkling og synliggjøring av gode eksempler
 - dette dreier seg om holdningsarbeid, start opp i skolen

Gruppe nr 2

Gruppen valgte å se de veiledende punktene under ett:

- dagens teknologiske løsninger er nødvendigvis ikke de beste. Det finnes ny teknologi
- rør lekker. Ikke grav dype ledninger. Bruk naturbaserte (NAT-) løsninger også i tettbebygde strøk
- gjør flere undersøkelser på miljøgifter i Bunnefjorden, spesielt rundt båthavner
- gjenbruk av vann/gråvann til f.eks. bilvask
- bedre kontroll av avrenning av vann fra veier, avfallsdeponi og industri
- stor forurensning av nitrogen som sentrale anlegg ikke håndterer. Dette må løses. NAT-anlegg rensar nitrogen. Nitrogen i vannforekomstene må tas alvorlig.
- stimulere til økologisk landbruk
- vær OBS på bakterier, også utenfor offentlige badestrender. Bør måles
- bedre varsling av forurensninger ved renseanlegg etter store regnskyll
- stimulere til og informere om hva som den enkelte kan gjøre ifht å unngå forurensning. For eksempel unngå å skylle kjemikalier/maling ned i do, kjøre mindre bil
- informere om typer E-coli-bakterier
- gummigranulat på kunstgressbaner forurensar, må sjekkes

Gruppe nr 3

1) Hvilke råd vil gruppen gi PURA?

- ta lærdom av de siste 30 årene før år 2000, hvor man så en generell forbedring av vannkvaliteten i fjorden – følge opp de gode metoder og resultater
- fjorden skal ikke benyttes som avfallsdeponi!
- informasjon må ut for å engasjere folk, dette forhindrer at folk låser seg/sperrer ved kommunale pålegg
- sørge for at kommunene har kapasitet til å følge opp – saksbehandlingstiden må ned. Viktig å ha dette på plass før tiltakene settes i verk
- ansvarliggjøring av folk, holdninger
- samkjøring av lokale utslippsforskrifter i kommunene i Follo
- arbeide for avgiftsfritak knyttet til miljøtilak også utenom de kommunale tiltakene (som er MVA-fritatt) – vil lette de separate løsningene

2) Hva er, slik gruppen ser det, de største utfordringene for PURA?

- økonomisk utlegg for svært mange, via avgift eller direkte
- påvirke utover de kildene vi selv kontrollerer
- kommunal kompetanse, kapasitet
- Landbrukskontorets kapasitet
- det å få landbruket med – som klart største bidragsyter
- områder tas ett for ett – oppleves ikke som en del av en helhet, og oppleves dermed urettferdig

3) Hvordan kan prosjektet nå sine mål?

- vurdere en alternativ overføring av avløp fra de store befolkningskonsentrasjonene (Ski, Oppegård) – til utenfor Drøbaksterskelen (søndre Follo RA)
- skape forståelse i befolkningen for nødvendigheten av økonomiske utredninger
- sette kommunen i stand til å være “i førersetet” også når det gjelder separate/desentraliserte løsninger. Unngå “klatteløsninger” som hindrer samkjøring og mindre fellesløsninger.
- langsiktighet viktig!

4) Noen tanker rundt følgende påstand: “Rent vann – en dugnadsinnsats”

- informasjon må ut for å skape forståelse
- lokale myndigheter må være tydelige