

# Anita Borge i PURA: - For tidlig å si om dyr er synderen til forurensning i Gjersjøvassdraget



VANNKVALITET: Anita Borge fra PURA orienterte politikerne i UMP før de behandlet rapporter fra overvåking av vassdrag tirsdag. Foto: Vivi Rian

Av [Vivi Rian](#)

Publisert: 07. september 2017, kl. 06:48 Sist oppdatert: 07. september 2017, kl. 08:45

Politikerne i Oppegård fikk klar beskjed fra PURAs Anita Borge tirsdag: - Hold trykket oppe på ledningsnettets og ta hånd om overvannet.

**OPPEGÅRD:** Rapporter om overvåking av vassdrag i Oppegård sto på agendaen i møtet til Utvalg for miljø og plan (UMP) tirsdag. Før møtet ble satt, orienterte Anita Borge fra PURA. Hun viste et fargekart som illustrerer tilstanden i Gjersjøelva, Gjersjøen, Kolbotnvannet, Greverudbekken, Tussetjern, Tussebekken og Ås/Oppegård til Bunnefjorden. Fargene spenner fra blått, grønt, gult til rødt som betyr svært god, god, moderat og svært dårlig. Der fargen signaliserer «moderat" eller «Svært dårlig" trengs tiltak.

- Les mer her: [Rotter utpekes som synderen i Gjersjøvassdraget](#)

– Vi ser en trist melding fra Kolbotnvannet både i 2013 og 2016, da den økologisk tilstanden er svært dårlig. Gjersjøen har gått fra god til moderat, fastslår Borge.

## Ingen giftproduksjon i Gjersjøen

Hun poengterer at det ikke var noen algegiftproduksjon i Gjersjøen høsten 2016, verken i overflaten eller nedover i vannsøylen, slik det feilaktig ble fremstilt i ØB mandag.

– Derimot var det en relativt høy forekomst av blågrønnalger av typen athanizonenon. Denne algen er ikke giftproduserende, presiserer hun overfor ØB.

- Les også: [Drikkevannet i Gjersjøen er dekket av grønn guffe](#)

I Tussetjern og Ås/Oppegård til Bunnefjorden har den økologiske tilstanden blitt bedre, og betegnes nå som «god".

Utvalgsleder Kjell G. Pettersen (H) konstaterer at Kolbotnvannet står i en særstilling.

– *Hvis du skulle gi oss ett konkret råd, hva er det beste tiltaket for Kolbotnvannet? ville han vite.*

– **Hold trykket oppe på det kommunale ledningsnettets og velg gode løsninger for overvann. Dette må også fremover være av høyeste prioritet, svarer Borge.**

Ingrid Kalstad-Sjødalstrand (MDG) viser til NIBIOs forskningsprosjekt i Gjersjøbakkene og kommunens egne prøver med fekal kildeopsporing i Kolbotnbakkene. Rådmannen anser det sannsynlig at bakterier fra dyr i Kolbotnbakkene kan komme fra rotter. Kalstad-Sjødalstrand er opptatt av tiltak mot rotteplagen. Borge fra PURA kommenterer dette slik:

– Vannområdet offisielle syn er at det foreløpig er for tidlig å si noe om at «synderen» til forurensning i Gjersjøvassdraget er hester, rotter, fugler eller andre dyr. Hovedprioritet bør fremdeles være ledningsnett og overvann.

Hun forteller at PURA i flere møter har diskutert om fekal kildesporing er et aktuelt verktøy i den tiltaksrettede overvåkingen som vannområdet gjennomfører for sine eierkommuner.

– Konklusjonene har vært at vi må få mer kunnskap om hvordan man eventuelt kan bruke resultatene fra fekal kildesporing i planlegging og gjennomføring av de rette tiltakene som skal redusere forurensning av våre vassdrag.

- **Les dessuten:** [Kolbotnvannet er ikke giftig lenger, men langt ifra hygienisk](#)

I tillegg til å ta rapporteringen om vassdragsovervåkingen i 2016 til orientering, vedtok et enstemmig UMP at den vedtatte tiltaksplanen følges opp så snart som mulig og at ytterligere tiltak vurderes. Alle sluttet seg også til MDGs forslag om at kommunen også skal gå inn med tiltak for å redusere rotteplagen rundt Kolbotnvannets avløpsledninger.