

Notater fra PURA-seminar 25.09.2014

09.15 - 10.00: Anita Borge, PURA

- *Velkommen. Tema for dagen*
 - *Status i PURA. Hva har vi oppnådd? Hvordan jobber vi videre?*
- Se presentasjonene.

10.00 - 10.30: Leif Simonsen, Norconsult

- *Lokal tiltaksanalyse for PURA 2016-2021*

Link mot:

- *Regional plan for vannforvaltning*
- *Regionalt tiltaksprogram*

Se presentasjonen.

Det kom noen spørsmål om detaljer i arbeidet.

Det var kommentarer til avløpstiltak og landbrukstiltak.

10.30 - 10.45: Anita Borge, PURA

- *Samlet saksfremstilling i eierkommunene høst 2014. Hensikt, innhold og gjennomføring*
- Se presentasjonen.

Trine Skjæveland, Nesodden kommune:

- Viktig å samkjøre vannforvaltning og arealforvaltning
- Viktig å ta med vann tidlig i planprosessen.

Eli Moe, Frogn kommune:

- Viktig å ha nok kompetanse på vann og miljø i planarbeidet
- Miljøoppfølgingsplaner bør tas med som grunnlag.

Knut Bjørnskau, Ski kommune:

- Må ha mer fokus på overvann, tette flater og miljøgifter
- Sakene er så viktig at samlet saksfremstilling absolutt bør behandles i kommunestyrene.

11.00 - 11.15: Anja Winger, Akershus fylkeskommune

- *Oppfølging av regional plan for vannforvaltning og regionalt tiltaksprogram – hva skjer videre?*

Se presentasjonen.

Vannregionmyndigheten ønsker tilbakemelding fra vannområdene på om de regionale planene har vektlagt temaer som skal inn i senere planer godt nok.

Det kom en del synspunkter på listen over prioriteringer.

Knut Bjørnskau, Ski kommune:

- vannregionmyndigheten må synliggjøre landbruket bedre i prioriteringer

Prioriteringene skal gjøres iht. *kostnadseffektivitet*.

Stig Bell, Oppegård kommune:

- Synes det er svært merkelig at kostnadene på landbruk på 4 millioner ikke er mulig å utløse, siden det er vanlig med endringsmeldinger fra entreprenører på tilsvarende beløper på avløpstiltak kommunen gjennomfører. 4 mill. må sees som småpenger hvis man oppnår store avlastninger fra jordbruket.

Knut Bjørnskau, Ski kommune:

- Overvåkningskostnader. Kommunene må selv dekke det nå. Her burde staten lagt inn mer midler. Overvåking er jo grunnlaget for alt arbeidet.

11.15 - 11.45: Temagruppe Biologi/limnologi ved Ellen Hougsrud

- *Status i gruppen*
- *Arbeidsoppgaver*
- *Utfordringer med aktuelle tema*
- *Videre arbeid*

Se presentasjonen.

Mange som deltar og gode diskusjoner.

Viktig at gruppa har representanter fra flere sektorer og myndigheter.

Siv Kaspersen, leder av utvalg for miljø og plan i Oppegård kommune stilte spørsmål om myndighetsutøvelse i saken om alunskiferdeponiet på Taraldrud.

12.30 - 13.00: Sigrid Haande, NIVA

- *Årsrapport for vannkvalitetsovervåkingen i PURA 2013*

Se presentasjonen.

Størst utfordring i PURAs vannområde: Overgjødning og algevekst.

Kan i tillegg være P i sedimenter i innsjøer som frigjøres under gitte forutsetninger. Det er et problem i flere innsjøer i PURA.

Kan gi giftproduserende alger som gjør at bading ikke er tilrådelig

Eksempel algeblomstring: Årungen 2007. Kraftig grønt vann. Dette gikk ut i elv og også Bunnefjorden. Det ble anbefalt å ikke bade i Bunnefjorden.

Miljømålet god: Et akseptabelt avvik fra naturtilstanden.

13.00 - 14.00: Temagruppe Kommunalteknikk, overvann og spredt bebyggelse ved Wenche Dørum og Leif Simonsen

- *Status i gruppen*
- *Arbeidsoppgaver*
- *Utfordringer med aktuelle tema*
 - *kurs i tilsynsopplæring i PURAs vannområde april 2013*
 - *nytt rapporteringssystem for kommunene*
- *Videre arbeid*
 - *gjennomføring av tiltak innen avløpsnett og i spredt bebyggelse i PURAs eierkommuner 2008-2015 og 2016-2021.*

Se presentasjonene.

14.15 - 15.15: Temagruppe Landbruk ved Lars Martin Julseth og Tom Wetlesen

- *Status i gruppen*
- *Handlingsplan for landbrukssektoren i PURA 2014-2016 og arbeidsoppgaver som følger av denne*
- *Prosjekt Østensjøvann*

Se presentasjonen.

Han mener RMP er det viktigste virkemiddelet i Follo-landbruket.

Han viste en viktig foil om effekter av fangdammer etter rensk.

Landbrukspakken: De tre første tiltakene er dekket av forskrift og skal dermed gjennomføres for ikke å bryte forskriften.

Tom Wetlesen, bonde og medlem av prosjektgruppen og temagruppe Landbruk i PURA: Miljøtiltak i landbruket sett fra bøndernes ståsted

Miljøriktige løsninger i landbruket krever god agronomi.

20 % av arealene står for 80 % av tilførslene. Man må derfor settes inn tiltakene der de virker best.

Mange av erosjonskartene er ikke gode nok. Laget tidlig på 1990-tallet. Gruppen har hatt fokus på å få dette rettet. Dette bør komme i orden.

Vegetasjonssoner: I praksis mulig å høste når de var 12 meter brede. Men i praksis ikke mulig med 6 meter (snu-problemer). Derfor lite som gjøres på dette. Det bør være åpning for pussing 2 x år og ikke gjødsle.

NB! Dette er da arealer som går ut av produksjon av mat da det i realiteten heller ikke høstes for her.

Ved lett høstharving sliter man etter hvert med økt bruk av plantevernmidler. Man får resistente planter siden det er samme planten fra år til år som sprøytes (ikke ny fra frø). Økte kostnader med plantevern. Uønsket situasjon.

Mye bedre å pløye. Få planter ned i bakken. Nye planter vokser opp fra frø. Dermed mindre resistens.

Wetlesen mener at grøfting er et godt miljøtiltak fordi man da får mindre overflateavrenning, bedre drenering og bedre vekst/avlinger. Mer av gjødsla som går inn i produksjonen og ikke ut i vassdraget.

Bare 6-7 land i verden som eksporterer korn, situasjonen er sårbar.

Hjertesukk: Bekker som utsettes for vann fra tette flater. Dette graver i bekkene og kantene av bekken. Det er bøndene langs bekken som har ansvaret for vedlikeholdet av bekken, men det mener han er helt urimelig. Kommune eller stat må ta vedlikehold av disse bekkene.

Wetlesen mener at ca. 90 % av arealene som gjødsles tilfører mindre enn det fjernes.

Landbruksrådgivningen er mer bekymret for dårlig gjødsling og dermed negativ effekt/lavere produksjon over tid.