

## PROSJEKT PURA: “VANNOMRÅDE BUNNEFJORDEN MED ÅRUNGEN- OG GJERSJØVASSDRAGET”

<b>Møtegruppe:</b>	Norconsult og PURA – statusmøte i forbindelse med evaluering og revidering av "Tiltaksanalyse for PURA 2009"
<b>Til stede:</b>	Fra Norconsult: Leif Simonsen Fra PURA: Stig Bell og Ida Egge Johnsen (Oppegård kommune), Knut Bjørnskau og Sigrid Bjørck (Ski kommune), Wenche Dørum (Nesodden kommune), Stein Sæter (Landbrukskontoret i Follo), Anita Borge, prosjektleder
<b>Forfall:</b>	Ellen Hougsrud (Landbrukskontoret i Follo)
<b>Møtested:</b>	Driftsstasjonen, Sofiemyr, Oppegård kommune
<b>Møtetid:</b>	22.05.2013 kl. 12.30 – 15.30
<b>Referent:</b>	Anita Borge
<b>Neste møte:</b>	09.09.2013

	Tema	Vedtak / oppfølging	Ansvarlig
1	Godkjenning av referat fra oppstartsmøte 12.03.2013	Referatet ble godkjent.	Anita
2	Aktiviteter siden oppstartsmøte 12.03.2013	<p>Det er levert data fra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Landbrukskontoret</li> <li>• Kommunene ved temagruppe Kommunalteknikk, overvann og spredt bebyggelse (KOS)</li> </ul> <p>Leif gikk igjennom status for leveransene. Landbruksdata ser foreløpig OK ut. Stein og Ellen er kontaktpersoner for leveranser herfra. Det som mangler av data fra kommunene vil bli levert med det aller første. Wenche koordinerer leveransene fra KOS.</p> <p>Temaer som ble berørt i forb. med dataene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Biotilgjengelighet av fosfor – bør denne justeres ift. 2009-tallene?</li> <li>• Private stikkledninger: Data mangler. Denne mangelen er en feilkilde.</li> <li>• Data for tette flater – endringer siden 2009</li> <li>• Nødoverløp / regnvannsoverløp – verdier</li> <li>• Modellering av forurensninger fra landbruket</li> </ul>	<p>Leif PURA</p> <p>Stein/Ellen</p> <p>Wenche</p>

3	<b>De siste føringer fra vannregionmyndigheten som påvirker vårt arbeid med den reviderte tiltaksanalysen</b>	<p>Leif redegjorde for de siste føringene fra DN/Klif/Vannregionmyndigheten. Det er nå klart at de lokale tiltaksanalysene skal utarbeides på vannforekomst-nivå, slik PURA gjør.</p> <p>Tiltaksbiblioteket er under utvikling.</p> <p>Fagrådet for vann- og avløpsteknisk samarbeid i indre Oslofjord har tatt initiativet til å utarbeide et miljøgiftregnskap for fjorden – dette viser forekomst og tilførsler av miljøgifter. Denne kunnskapen blir det viktig å integrere i den reviderte tiltaksanalysen for PURA.</p>	Leif PURA
4	<b>Status for hovedaktivitetene pr. 22.05.2013</b>	<p>Tabellen "Sentrale aktiviteter i arbeidet med evaluering og revidering av Tiltaksanalyse for PURA 2009" fra konkurransegrunnlaget fra PURA av 06.02.2013 ble gjennomgått (vedlagt referatet).</p> <p>Arbeidet er i rute, og man har trygghet i hvordan tiltaksanalysen skal utarbeides til tross for uklare/manglende føringer fra DN/Klif/Vannregionmyndigheten.</p> <p>Ved gjennomgang av tabellen "Sentrale aktiviteter i arbeidet med evaluering og revidering av Tiltaksanalyse for PURA 2009" ble det redegjort for status for de ulike punktene. En plan ble lagt for hvordan man jobber videre for å sikre kontinuitet og fremdrift i arbeidet.</p> <p>Noen konklusjoner:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbeidet med å <i>oppdatere og revidere</i> går bra. Vedr. karakterisering og miljømål: Se sak 5.</li> <li>• Div. <i>vurderinger</i>: Behovet for et nitrogenregnskap diskuteres med Fylkesmannen. Nitrogen kan bli en begrensende faktor dersom samtidig fosfor øker i en vannforekomst.</li> <li>• <i>Kost-effekt-vurderinger</i>: Tiltaksbiblioteket kan benyttes. Rapport fra NILF/Bioforsk vil gi kostnadstall for landbruket. Utover dette må vi eventuelt sette egne kostnader med forutsetninger.</li> <li>• <i>Samfunnsøkonomiske kostnader</i>: Det bør utarbeides et felles kapittel om dette for hele vannregionen. Stikkord: Kostnadseffektivitet rangert fra 1 til 3, brukermål.</li> <li>• <i>Kvalitetssikring</i>: Se sak 5 (Vann-nett).</li> <li>• <i>Annet</i>:</li> </ul> <p>Det er nå utarbeidet en ny versjon av tiltaksbiblioteket.</p> <p>Vedr. dialog med sektorene (Statens vegvesen, Jernbaneverket, Norges vassdrags- og energidirektorat): Denne tar vi etter at reviderte miljømål er satt og revidering av karakteriseringen er gjennomført – da har vi det nye "risiko-bildet" (hvilke vannforekomster som er i risiko). Se også sak 5.</p>	Leif PURA



		<p>følge vannregionmyndigheten må vannområdene gjennomføre slik beregninger selv. Aktuelle modeller for beregning av avlastningsbehov er for eksempel en innsjømodell utarbeidet av Dag Berge, NIVA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oversikt over tiltak <ul style="list-style-type: none"> <li>- landbruk</li> <li>- med avløp/befolkning</li> </ul> </li> </ul> <p>→ De innleverte data fra kommunene og Landbrukskontoret vil gi oss en oversikt over endringene i forurensningsbildet fra 2009. Basert på dette vil Norconsult eventuelt komme tilbake med spørsmål til Landbrukskontoret/KOS.</p>	
<b>6</b>	<b>Eventuelt</b>	Ingen saker.	
	<b>Neste møte</b>	Som tidligere avtalt: Statusmøte nr. 2 09.09.2013. Tema for møtet blir sammenstilling, rapporter og tabeller.	Alle

## Vedlegg:

### Sentrale aktiviteter i arbeidet med evaluering og revidering av "Tiltaksanalyse for PURA 2009"

(fra tilbudsinnbydelse / konkurransegrunnlag fra PURA av 06.02.2013)

Oppdatere/revidere	Karakteriseringen
	Miljømålene – i samråd med NIVA
	Grunnlagsverdiene fra arbeidet i 2007/2008 (inkl. fosforregnskapet)
	Oversikt over tiltak (gjennomførte og kommende) i vannforekomstene
	Faktaarkene for vannforekomstene
Vurdere	Behovet for nitrogen-regnskap – skal andre parametere vektlegges som miljøgifter, salt?
	Kost/effekt-vurdering av tiltak
	Samfunnsøkonomiske kostnader - verdien av å ha god vannkvalitet i PURAs vannforekomster bør kunne fremstilles med sin rette samfunnsøkonomiske verdi
	Kostnader og gevinster ved tiltak som følger av tiltaksanalysen - bør fremstilles på en slik måte at politiske beslutningstakere blir i stand til å foreta prioriterte valg innen og mellom de respektive sektorene
Kvalitetssikre	Data for PURAs vannforekomster i Vann-nett
Annet	Linke tiltak mot Tiltaksbibliotekmodulen
	Prioritere tiltak
	Synliggjøre sektormyndighetenes ansvar (bl.a. Statens vegvesen, Jernbaneverket, NVE)
	Tette kunnskapshull, blant annet vedr. miljøgifter