

## PROSJEKT PURA: “VANNOMRÅDE BUNNEFJORDEN MED ÅRUNGEN- OG GJERSJØVASSDRAGET”

<b>Til stede:</b>	Pernille Sandemose Helge Klevengen Anne-Marie Holtet Jan Fredrik Aarseth Anne Siri Haddeland Wenche Dørum Stig Bell Nina Sømme Anita Borge	Frogn kommune Ski kommune Ski kommune Ås kommune Oslo kommune Nesodden kommune Oppegård kommune Oppegård kommune prosjektleder PURA
<b>Forfall:</b>		
<b>Møtegruppe:</b>	Temagruppe kommunalteknikk, overvann og spredt bebyggelse – KOS	
<b>Møtested:</b>	Sofiemyrveien 8	
<b>Møtetid:</b>	6.2.12, kl. 1100 – 1500	
<b>Referent:</b>	Helge Klevengen	
<b>Neste møte:</b>	12.3.12 kl. 1100 – 1500, referent fra dette møte blir Frogn	

Sak nr	Tema	Vedtak/oppfølging	Ansvarlig
1	Godkjenning av møtereferat 31.08.12	Pkt. 5 i referatet var fra tidligere møte og ble derfor fjernet. Referatet ble godkjent.	
2	Internrapportering til PURA basert på KOSTRA-tall, inklusive punktutslipp	<p>Hver kommune skal rapportere på tiltak utført i 2011 og reduksjon av fosfor. Tallene skal samsvar med tall fra kostra.</p> <p>Stig skal sende ut en utregningsmodell for kommunalt ledningsnett. Kostnad for punkt-tiltak på kommunalt ledningsnett skal fremkomme i rapporteringen.</p> <p>WebGis skal brukes ved rapportering for spredt avløp. For de kommunene som ikke har programmet, må fosforreduksjon regnes ut på annen måte. Det forutsettes at alle kommuner kan rapportere fra WebGis for 2012.</p> <p><u>Rapporteringen skal sendes Nina innen den 15 februar.</u></p>	Alle

<p>3</p>	<p><b>Forvaltning av avløp i spredt bebyggelse. Oppsummering av status i kommunene og synspunkter på forvaltningssamarbeid .</b></p>	<p><u>Oppegård kommune.</u> Har i størrelsesorden 200 spredte avløpsanlegg på Svartskog hvor man har hatt et opprinnelig krav om tett tank for klosett vann og gråvannsanlegg. Grunnet pågående arbeid med reguleringsplan for Bålerud er det uavklart hvordan man tenker å løse avløpsforholdene. Kommunalteknisk utsteder utslippstillatelse (ca 2-3 anlegg i året), mens byggesak behandler tiltaket etter pbl. Kommunen har i dag ikke tilsyn med anleggene og har ingen lokal forskrift.</p> <p><u>Ås kommune.</u> Har utstedt pålegg om oppgradering av ca 200 separate med frist i 2013. Nesten alle anlegg er i dag oppgradert. Kommunen fører ikke tilsyn med anleggene og har ikke lenger noen lokal forskrift.</p> <p><u>Ski kommune.</u> Har ca 200 anlegg innenfor PURA hvorav flesteparten som har fått pålegg er i dag enten godkjent eller er i gang med oppgradering. Ca. 50 anleggseiere har fått utsettelse grunnet uavklart planstatus, mulig tilkn. til fremtidig off. avløp, eller mulig konflikt med Follobanen. Kommunen har ikke lokal forskrift.</p> <p>Kommunen har utarbeidet gebyrforskrift som har vært ute på høring og skal nå opp til politisk behandling. Planlegger i regi/samarbeid med Morsa prosjektet å igangsette tilsyn/funksjonstesting av minirensanlegg i nedbørsfeltet til Morsa. Funksjonstesting og analyseprøver skal utføres av Driftsassistansen i Østfold.</p> <p><u>Nesodden kommune.</u> Har ca. 500 anlegg i PURA-området. Har startet opp med opprydding på Blylaget hvor konsulent har utarbeidet plan for avløpsanlegg, men er usikker på fremdriften. Har lokal forskrift og tar tilsynsgebyr for tilsyn hvert 5 år, men har ikke gjennomført tilsyn med rensegrad.</p> <p><u>Frogn kommune.</u> Lite endring fra forrige møte. Har nå lav bemanning men klarer å følge opp påleggene. Har lokal forskrift og planlegger selv å utføre tilsyn fra våren. Usikker på hva slags tilsyn som skal gjennomføres.</p> <p><u>Oslo kommune.</u> Har ikke mye spredt avløp innen for området. Skal sjekke ut hvor mange.</p> <p><u>Felles</u> Behov for å etablere en gruppe som ser på behovet for tilsyn og hvordan dette skal gjennomføres. Ski er ansvarlig for møteinnkalling.</p> <p>Stig poengterte viktigheten med at dersom det skal engasjeres ekstern bistand i forbindelse med registrering og tilsyn, så må denne tjenesten anskaffes i henhold til kommunenes innkjøpsreglement! Dette handler om kommunenes omdømme, og kan også fort handle om penger dersom KOFA engasjerer seg i en tvilsom anskaffelse.</p>	<p><b>Helge</b></p>
----------	--	---	---------------------

4	<p><b>Forvaltning av kommunale avløpsledninger, herunder påslipp av fett- og oljeholdig avløpsvann. Oppsummering av status i kommunene og synspunkter på forvaltningssamarbeid</b></p> <p>.</p>	<p><u>Oppegård kommune.</u> Positive erfaringer fra informasjonsarbeidet <a href="http://fettvett.no/">http://fettvett.no/</a></p> <p>Har ikke oversikten over hvilke firmaer som har fettutskiller. Dette må derfor kartlegges og følges opp. Man antar at man har kapasitet til dette arbeidet innenfor egen virksomhet.</p> <p>Kommunen gjennomførte i 2008 en kartlegging av oljeutskiller. Kartleggingen ble utført av firmaet Promitek som også gjennomførte tilsyn av utskillerne.</p> <p><u>Ås kommune.</u> Har ikke gjennomført kartlegging av olje- og fettutskiller, men har allikevel en bra oversikt over hvilke firmaene som har utskiller. Alle nye utslipp blir fulgt opp.</p> <p><u>Ski kommune.</u> Gjennomført en kartlegging av oljeutskiller i 2009. Alle oljeutskiller er registrert i KomTek programmet. Kommunen har rutiner for å følge opp nye anlegg og registrere innkomne resultater fra utførte servicer. Har ikke pålagt kontroll eller oppgradering av anlegg, men har fulgt opp noen bedrifter. Det er i dag registrert 49 oljeutskiller.</p> <p>I 2011 ble det gjennomført en kartlegging av industriutslipp. Man har også kartlagt fettutskiller, men dette følges ikke opp.</p> <p>Har i dag ikke kapasitet til å følge opp olje- eller fettutskiller. Videre arbeidet avventes derfor til en nærmere avklaring vedr. mulighet for kommunalt samarbeid.</p> <p><u>Nesodden kommune.</u> Har en ufullstendig oversikt over hvilke firmaer som har oljeutskiller, men gjennomfører ingen videre oppfølging av forskriften.</p> <p><u>Frogn kommune.</u> Må undersøke hva som har blitt gjort innen fett og olje.</p> <p><u>Oslo kommune.</u> Fett er et stort problem og det har blitt gjort mye for å kartlegge både utslipp og problemsteder på nettet. Det utføres et stort arbeid med å følge opp både industriutslipp og olje- og fettutskiller. Har mye kompetanse.</p> <p><u>Felles</u> Det er stor forskjell mellom kommunene på hva som har blitt gjort og hvordan forskriften blir fulgt opp. Det er viktig at hver kommune gjennomfører en kartlegging.</p> <p>Til neste møte bes hver kommune ha med en bedre oversikt over dagens situasjon, dvs. hva som har blitt kartlagt, hvordan kommunen ivaretar forvaltningen, eller hva som ev. er planlagt utført for å følge opp fagområdet.</p>	<p><b>Alle</b></p>
---	---	--	--------------------

5	<b>Forvaltning av vassdrag i henhold til FOR 2009-12-18 og FOR 2011-10-28 (damsikkerhetsforskriften)</b>	<p>Wenche Dørum orienterte om problemstillinger Nessoden har møtt i forbindelse med damsikkerhetsforskriften.</p> <p>Ny forskrift stiller krav om at det i hver kommune skal være en ansvarlig damkontrollør som skal kontrollere og klassifisere demningene. Dette skal rapporteres inn til NVE.</p> <p>Nesodden hadde et ønske om få til et kommunalt samarbeid hvor man hadde en ansvarlig damkontrollør for alle demningene i Follo.</p> <p>For å få nærmere informasjon om det arbeidet som er pålagt kommunen, skal PURA skrive brev til NVE og be om utfyllende opplysninger. Hver kommune skal derfor snarest sende opplysninger til Stig på hvor mange demninger kommunen har, hvor høye de er, hva som ligger nedenfor og hva som kan bli konsekvensen dersom demningen brister.</p>	<b>Stig/Alle</b>
6	<b>Evt. saker:</b>	Årsmelding for 2011 med hovedfokus på aktiviteter i temagruppe KOS ble gjennomgått.	