

Prosjekt PURA: “Vannområdet Bunnefjorden med Årungen- og Gjersjøvassdraget”

Til: Seminardeltakere, øvrige interessenter, VRM
Fra: PURA
Kopi: -
Dato: Juni 2009
Emne: Oppsummeringsnotat fra arbeidsseminar med interessenter i Oppegård 11.06.2009. Tema: Gjersjøen

Tittel på seminaret: “Tenk deg en dag uten rent vann!”

Bakgrunn:

PURA ønsket å invitere alle som har interesse for og mener noe om betydningen av rent vann til seminar. For å sikre den lokale forankringen avholdes det tre seminarer, ett for hvert av vassdragene som inngår i vannområdet til PURA. I Oppegård 11.06.2009 var temaet for seminaret Gjersjøen.

Hensikt:

- å informere om status for prosjektet, betydningen for "folk flest" og veien videre
- å gi prosjektet PURA et viktig påfyll i form av konstruktive innspill, meninger og synspunkter fra de fremmøtte

Deltakere:

Navn:	Stilling/organisasjon/forening/representerer:
Sylvi Graham	ordfører Oppegård kommune
Anita Borge	prosjektleder PURA
Stein Kr. Martinsen	Naturvernforbundet i Ski
Erling Bjarkø	Naturvernforbundet i Oppegård
Harald Lundstedt	Oppegård jeger- og fiskerforening
Birger Løvland	Sørmarkas Venner
Svein Johnsen	Oppegård vel
Geir Bagge-Skarheim	Oppegård vel
Knut Bjørkelo	Oppegård vel
Lars Juul	bonde i Ås

Svein Harald Tjernæs	bonde på Svartskog
Inger Egeland	innbygger og lokalpolitiker
Rolf Hunskår	Alternativ Avløpsbehandling A/S
Yijie Wu	fullført doktorgradstudie innen vannkjemi, UMB
Øivind Løvstad	Limno-Consult
Sigrid Haande	NIVA
Tormod Solem	PURA – Landbrukskontoret i Follo
Sveinung Lindland	PURA – Oppegård kommune
Stig Bell	PURA – Oppegård kommune

Innlegg:

Følgende innlegg ble holdt:

- Sylvi Graham, ordfører Oppegård kommune: Velkommen/innledning
- Anita Borge, prosjektleder PURA: Status for prosjektet. Betydning for “folk flest”. Høringsprosess forvaltningsplan. Hva skjer videre?
- Stig Bell, Oppegård kommune: Tiltak i Oppegård kommune på VA-området

Presentasjoner er lagt ut på:

http://www.pura.no/seminarer.php?WEBYEP_DI=13

Gruppearbeid:

Deltakerne ble delt inn i tre grupper. Følgende punkter ble gitt som veiledende for gruppearbeidet:

- 1) Hvilke råd vil gruppen gi PURA?
- 2) Hva er, slik gruppen ser det, de største utfordringene for prosjektet?
- 3) Hvordan kan prosjektet nå sine mål?
- 4) Noen tanker rundt følgende påstand: ”Rent vann – en dugnadsinnsats”

Representantene fra PURA-organisasjonen ble fordelt på gruppene, men hadde rolle som passive deltakere i selve gruppearbeidet.

Resultater:

Gruppe nr 1

- 1) Hvilke råd vil gruppen gi PURA?
 - sett fokus på veisalt og betydningen dette har for forurensning av drikkevann. Badevann kan få dårlig kvalitet. Dyr får i seg veisalt...Her mangler man informasjon, men det representerer et problem.
 - hvor mye utgjør avrenning fra skog?
- 2) Hva er, slik gruppen ser det, de største utfordringene for PURA?
 - økonomi: Det økonomiske må på plass. Behov for tilskudd både fra kommune og stat!

- landbruket: Ytterligere tiltak må til. En del kan gjøres her, men vi må tåle noe forurensning, siden vi ønsker å dyrke mat. Det er ikke noe mål å slutte med matproduksjon.
- golfbaner: En utfordring pga plantevernmidler og gjødsling
- ledningsnett: Økt fokus på dette blir viktig

3) Hvordan kan prosjektet nå sine mål?

- fortsette å jobbe med ledningsnett. Dette er i god gjenge i Oppegård.

4) Noen tanker rundt følgende påstand: "Rent vann – en dugnadsinnsats"

- dugnad må ikke gå på bekostning av offentlige midler
- ordet "dugnad" må i denne sammenhengen ha en positiv klang. Samarbeid, jobbe på tvers.
- PURA må oppfordre folk til å gi innspill
- PURA må bli mer kjent! Eierskap til prosjektet og tiltakene viktig.
- folk må bevisstgjøres, - alle må bidra
- forsøpling er et problem – her må folk ta ansvar!

Gruppe nr 2

1) Hvilke råd vil gruppen gi PURA?

- prosjektet må arbeide for å utvikle samarbeidet mellom kommunene, blant annet samordne regelverket

2) Hva er, slik gruppen ser det, de største utfordringene for PURA?

- økonomi. Det er mengde penger som tilføres tiltakene som vil bestemme hvordan dette vil gå

3) Hvordan kan prosjektet nå sine mål?

- vann og avløp må prioriteres høyere, få større oppmerksomhet i kommunestyrene
- rekkefølgebestemmelser: Bygging skal kreve at det er orden på avløpssystemet
- bedre samarbeid mellom kommunene er nødvendig. Samarbeidsforum.
- matjorda må holdes på jordene

4) Noen tanker rundt følgende påstand: "Rent vann – en dugnadsinnsats"

- bevisstgjøring blir viktig. Folk må vite at rent vann ikke er noen selvfølge. De må få kunnskap og engasjere seg.

Gruppe nr 3

1) Hvilke råd vil gruppen gi PURA?

- stopp forurensningen fra jordbruket. Erosjon må reduseres blant annet ved reduksjon av høstpløying
- bidra til at tilskuddsmidler innen landbruket styres riktig

- det må være politisk vilje. Follorådet må involveres og gjennomføre felles arealplanlegging, da dette vil kunne bidra til et totalt sett mer fornuftig utbyggingsmønster, også av hensyn til vannet.
- sett fokus på golfbaner. Er dette landbruksareal?
- sett fokus på hvordan innbyggerne kan dra nytte av det rene vannet ved bading, fiske og tilrettelegging for øvrige fritidsaktiviteter. Folkehelseperspektivet må inn.
- Assurvassdraget: Svært dårlig vannkvalitet i dette vassdraget pr i dag. Viktig å forhindre videre inngrep, som utbygging på Taraldrud, anlegging av massedeponi med motorcrossbane (bekkelukking) med mer.

2) Hva er, slik gruppen ser det, de største utfordringene for PURA?

- økonomien. Det må være vilje til å øke de kommunale avgiftene.

3) Hvordan kan prosjektet nå sine mål?

- fortsette utbedring av ledningsnett
- fortsette med lufting av Kolbotnvann

4) Noen tanker rundt følgende påstand: "Rent vann – en dugnadsinnsats"

- da må opplysning, vilje og økte avgifter til